

پرسشنامه ابزار نیمه خودکار هوشمند

این پرسشنامه با هدف ارزیابی کارایی ابزار نیمه خودکار هوشمند پیشنهادی برای تعریف سناریوهای آزمون یک نرم افزار تحت وب طراحی شده است. خواهشمند است طبق آموزش نصب و راه اندازی ارائه شده در ویدیو ([این لینک](#)) ابزار پیشنهادی را بر روی سایتی که انتخاب می کنید آزمایش کنید و براساس نتایج آزمایشات خود به سوالات زیر با جواب های (کاملاً موافقم / تا حدی موافقم / نظری ندارم / تا حدی مخالفم / کاملاً مخالفم) به همراه توضیحات لازم پاسخ دهید.

[ویدیو توضیحات تکمیلی و سوالات پرتکرار](#)

در صورت داشتن هرگونه سوالی در مورد انجام این مورد به آیدی تلگرام زیر پیام دهید https://t.me/Ar_Nayeri

نام و نام خانوادگی:

سایت(های) پیشنهادی:

انتخاب	سایت
<input type="checkbox"/>	https://divar.ir/
<input type="checkbox"/>	https://www.zoomit.ir/
<input type="checkbox"/>	https://blog.ir/
<input type="checkbox"/>	https://blogfa.com/
<input type="checkbox"/>	https://soft۹۸.ir/
<input type="checkbox"/>	https://www.digikala.com/
<input type="checkbox"/>	https://www.ninisite.com/
<input type="checkbox"/>	سایت انتخابی شما

سوال ۱: در فرایند تعریف یک سناریو آزمون، در نقاط نیازمند اعلام ورودی توسط آزمون گر، نمونه های پیشنهادی توسط ابزار نیمه خودکار هوشمند به اندازه کافی متنوع هستند.

کاملاً موافقم	تا حدی موافقم	نظری ندارم	تا حدی مخالفم	کاملاً مخالفم
<input type="checkbox"/>				

توضیحات تکمیلی سوال ۱ (در صورتی که پاسخ شما تا حدی مخالف یا کاملاً مخالف است، علت آن را با ذکر نمونه بیان نمایید):

سوال ۲: اولین نسخه توضیحات ارائه شده در خصوص منطق مقادیر پیشنهادی توسط ابزار نیمه خودکار هوشمند در نقاط نیازمند ورودی به اندازه کافی مناسب است و نیاز به اصلاح توسط آزمون گر ندارد.

کاملاً موافقم	تا حدی موافقم	نظری ندارم	تا حدی مخالفم	کاملاً مخالفم
<input type="checkbox"/>				

توضیحات تکمیلی سوال ۲ (در صورتی که پاسخ شما تا حدی مخالف یا کاملاً مخالف است، علت آن را با ذکر نمونه بیان نمایید):

سوال ۳: نمونه‌های درست و نادرست پیشنهادی جدید توسط ابزار نیمه خودکار هوشمند پس از دریافت اصلاحات آزمون‌گر در مورد منطق مقادیر پیشنهادی، به اندازه کافی مناسب هستند.

کاملاً موافقم	تا حدی موافقم	نظری ندارم	تا حدی مخالفم	کاملاً مخالفم
<input type="checkbox"/>				

توضیحات تکمیلی سوال ۳ (در صورتی که پاسخ شما تا حدی مخالف یا کاملاً مخالف است، علت آن را با ذکر نمونه بیان نمایید):

سوال ۴: سرعت پاسخ ابزار نیمه خودکار هوشمند به اصلاحات درخواستی آزمون‌گر (چه بر روی منطق چه بر روی نمونه‌های پیشنهادی) قابل قبول است.

کاملاً موافقم	تا حدی موافقم	نظری ندارم	تا حدی مخالفم	کاملاً مخالفم
<input type="checkbox"/>				

توضیحات تکمیلی سوال ۴ (در صورتی که پاسخ شما تا حدی مخالف یا کاملاً مخالف است، علت آن را با ذکر نمونه بیان نمایید):

سوال ۵: استفاده از ابزار نیمه خودکار هوشمند پیشنهادی، پیچیدگی زیادی ندارد.

کاملاً موافقم	تا حدی موافقم	نظری ندارم	تا حدی مخالفم	کاملاً مخالفم
<input type="checkbox"/>				

توضیحات تکمیلی سوال ۵ (در صورتی که پاسخ شما تا حدی مخالف یا کاملاً مخالف است، علت آن را با ذکر نمونه بیان نمایید):

--

سوال ۶: ابزار نیمه خودکار هوشمند پیشنهادی نسبت به روش دستی به آزمون‌گر در تعریف سناریوهای تست موثرتر کمک می‌نماید.

کاملاً موافقم	تا حدی موافقم	نظری ندارم	تا حدی مخالفم	کاملاً مخالفم
<input type="checkbox"/>				

توضیحات تکمیلی سوال ۶ (در صورتی که پاسخ شما تا حدی مخالف یا کاملاً مخالف است، علت آن را با ذکر نمونه بیان نمایید):

--

سوال ۷: تعریف یک سناریو آزمون، توسط ابزار نیمه خودکار هوشمند پیشنهادی نسبت به روش دستی از سرعت بالاتری برخوردار می‌باشد.

کاملاً موافقم	تا حدی موافقم	نظری ندارم	تا حدی مخالفم	کاملاً مخالفم
<input type="checkbox"/>				

توضیحات تکمیلی سوال ۷ (در صورتی که پاسخ شما تا حدی مخالف یا کاملاً مخالف است، علت آن را با ذکر نمونه بیان نمایید):

--

سوال ۸: ابزار نیمه خودکار هوشمند پیشنهادی نسبت به روش خودکار پیشنهادی به آزمون‌گر در تعریف سناریوهای تست موثرتر کمک می‌نماید.

کاملاً موافقم	تا حدی موافقم	نظری ندارم	تا حدی مخالفم	کاملاً مخالفم
<input type="checkbox"/>				

توضیحات تکمیلی سوال ۸ (در صورتی که پاسخ شما تا حدی مخالف یا کاملاً مخالف است، علت آن را با ذکر نمونه بیان نمایید):

سوال ۹: تعریف یک سناریو آزمون، توسط ابزار نیمه خودکار هوشمند پیشنهادی نسبت به روش خودکار پیشنهادی از سرعت بالاتری برخوردار می‌باشد.

کاملاً موافقم	تا حدی موافقم	نظری ندارم	تا حدی مخالفم	کاملاً مخالفم
<input type="checkbox"/>				

توضیحات تکمیلی سوال ۹ (در صورتی که پاسخ شما تا حدی مخالف یا کاملاً مخالف است، علت آن را با ذکر نمونه بیان نمایید):

در صورت داشتن نکات دیگر در این قسمت بنویسید:

نتایج پرسشنامه ابزار نیمه خودکار

هوشمند

در این پیوست پاسخ هر سوال پرسشنامه براساس هر آزمونگر آورده شده است.

جدول ۱: نتایج سوال یک پرسشنامه

آزمون‌گر	پاسخ	پاسخ تکمیلی
۱	تا حدی موافقم	کد تایید ورود هیچ پاسخی نداشت
۲	نظری ندارم	مدل llama3.1 با مشکل فراوان و تاخیر جواب می‌داد. در صورتی که مدل sonar-pro به سرعت و درست عمل می‌کرد
۳	کاملاً موافقم	موافقم کاملاً تنوع دارد
۴	تا حدی مخالفم	در قسمت‌هایی که می‌شود هم فارسی و هم انگلیسی وارد کرد فقط یک زبان را پیشنهاد می‌داد
۵	تا حدی موافقم	نمونه‌های پیشنهادی متنوع بودند اما برای همه سناریوهای یک آزمون‌گر کافی نبود
۶	تا حدی موافقم	در مثال‌های خوب، موارد رایج را اول می‌زد اما گاهی محدودیت‌های جزئی (مثل فاصله در نام خانوادگی) را خودش پیشنهاد نمی‌داد
۷	کاملاً موافقم	نمونه‌های پیشنهادی کاملاً متنوع‌اند (مثال شهرها در دیوار و کالاها در دیجی کالا)
۸	تا حدی موافقم	—
۹	تا حدی موافقم	تنوع مناسب است؛ تعداد مقادیر در هر نوبت می‌تواند بیشتر باشد
۱۰	تا حدی موافقم	موافقم
۱۱	تا حدی موافقم	—
۱۲	تا حدی موافقم	—
۱۳	کاملاً موافقم	—
۱۴	تا حدی موافقم	بهتر است از Data Dictionary برای موارد پرتکرار (نام کاربری، رمز عبور) استفاده شود
۱۵	کاملاً موافقم	کلمات پرکاربرد مثل Admin ، Manager را هم لیست کند
۱۶	کاملاً موافقم	—
۱۷	نظری ندارم	—

جدول ۲: نتایج سوال دو پرسشنامه

پاسخ تکمیلی	پاسخ	آزمون گر
برای شماره همراه کد کشور اضافه می‌کرد در حالی که نیازی نبود	تا حدی موافقم	۱
مدل llama3.1 شماره ۱۱ رقمی با ۰ شروع می‌داد ولی سایت شماره ۱۰ رقمی با ۹ می‌خواست	تا حدی موافقم	۲
گاهی نیاز به اصلاح داشت (مثل فرمت ایمیل)	تا حدی موافقم	۳
گاهی متن انگلیسی ناخوانا یا نامناسب می‌آورد	تا حدی مخالفم	۴
توضیحات تا حدی مناسب بود اما برای سناریوهای مختلف نیاز به ورود دستی بیشتر داشت	تا حدی مخالفم	۵
در اولین پردازش خیلی خوب محدودیت‌ها را تشخیص می‌داد	تا حدی موافقم	۶
توضیحات در بعضی موارد کاملا دقیق بود (مثال انتخاب شهر در دیوار)	کاملا موافقم	۷
—	تا حدی موافقم	۸
فقط بر اساس نام فیلد پیشنهاد می‌دهد و محدودیت‌های خاص را متوجه نمی‌شود (مثل کد سفارش ۹ رقمی)	کاملا مخالفم	۹
—	نظری ندارم	۱۰
بعضی ورودی‌ها (تیک، سرچ) را تشخیص نمی‌داد	تا حدی موافقم	۱۱
—	تا حدی مخالفم	۱۲
—	تا حدی موافقم	۱۳
—	نظری ندارم	۱۴
—	نظری ندارم	۱۵
—	نظری ندارم	۱۶
مدل‌های ضعیف‌تر LLM داده‌های اشتباه بیشتری تولید می‌کنند	تا حدی مخالفم	۱۷

جدول ۱: نتایج سوال سه پرسشنامه

پاسخ تکمیلی	پاسخ	آزمون گر
—	کاملا موافقم	۱
هر دو مدل اصلاح می‌کردند ولی sonar-pro بهتر بود	کاملا موافقم	۲
با تغییر توضیحات، پاسخ‌ها درست شد	کاملا موافقم	۳
با تغییر متن، جواب‌ها بهتر می‌شد	تا حدی موافقم	۴

آزمون‌گر	پاسخ	پاسخ تکمیلی
۵	تا حدی موافقم	در اکثر موارد دقیق بود ولی گاهی نیاز به اصلاح بیشتر داشت
۶		
۷	تا حدی موافقم	کمتر نیاز به تست کیس اضافی داشتم؛ ابزار مثال‌های خوبی می‌داد
۸	تا حدی موافقم	گاهی مثال‌های خوب شامل کاراکتر انگلیسی بود در حالی که باید فقط فارسی می‌بود
۹	تا حدی مخالفم	بعضی وقت‌ها بعد از اصلاح، پیشنهاد جدید مطابق اصلاحات نبود
۱۰	تا حدی مخالفم	اصلاحات بهبود می‌داد ولی در بعضی فیلدها (مثل شماره تماس) مشکل داشت
۱۱	تا حدی موافقم	—
۱۲	کاملاً موافقم	از نمونه‌های اولیه بهتر بود
۱۳	کاملاً موافقم	—
۱۴	تا حدی موافقم	—
۱۵	تا حدی موافقم	—
۱۶	تا حدی موافقم	—
۱۷	تا حدی موافقم	—

جدول ۲: نتایج سوال چهار پرسشنامه

آزمون‌گر	پاسخ	پاسخ تکمیلی
۱	تا حدی موافقم	برخی مواقع با خطا روبرو می‌شد و بعد از ورود/خروج جواب می‌داد
۲	نظری ندارم	بستگی به مدل دارد؛ با مدل بهتر سرعت عالی می‌شود
۳	کاملاً موافقم	سرعت پاسخ پس از تغییرات مناسب بود
۴	کاملاً موافقم	سرعت خوب بود
۵	تا حدی موافقم	اگر مدل مناسب باشد سرعت قابل قبول است
۶	تا حدی موافقم	کمی رفت‌وبرگشت لازم بود ولی در نهایت جواب می‌داد
۷	کاملاً موافقم	سرعت کاملاً مناسب بود
۸	کاملاً موافقم	—
۹	نظری ندارم	اگر پاسخ از LLM بیاید قابل قبول است ولی اختلال شبکه مشکل‌ساز است
۱۰	کاملاً موافقم	—
۱۱	تا حدی موافقم	—

آزمون‌گر	پاسخ	پاسخ تکمیلی
۱۲	تا حدی موافقم	—
۱۳	کاملاً موافقم	—
۱۴	کاملاً موافقم	—
۱۵	کاملاً موافقم	—
۱۶	کاملاً موافقم	—
۱۷	تا حدی موافقم	—

جدول ۳: نتایج سوال پنج پرسشنامه

آزمون‌گر	پاسخ	پاسخ تکمیلی
۱	تا حدی موافقم	مراحل نصب و راه‌اندازی کمی پیچیده بود
۲	تا حدی مخالفم	نصب llama3.1 چالش‌برانگیز بود
۳	کاملاً موافقم	خیلی ساده بود
۴	تا حدی موافقم	نیاز به آموزش اولیه دارد
۵	تا حدی موافقم	در شروع نیاز به آموزش بود
۶	تا حدی موافقم	نیاز به راهنمایی دارد ولی پیچیده نیست
۷	تا حدی موافقم	در ابتدا سخت به نظر می‌رسید ولی با فیلم آموزشی حل شد
۸	تا حدی مخالفم	راه‌اندازی زمان‌بر و پرمقدمه است
۹	تا حدی موافقم	با آشنایی به پایتون نسبتاً آسان است
۱۰	تا حدی موافقم	—
۱۱	تا حدی موافقم	راه‌اندازی هر بار کمی طولانی است
۱۲	تا حدی موافقم	—
۱۳	کاملاً موافقم	—
۱۴	تا حدی موافقم	—
۱۵	تا حدی موافقم	—
۱۶	کاملاً موافقم	—
۱۷	تا حدی موافقم	—

جدول ۴: نتایج سوال شش پرسشنامه

آزمون‌گر	پاسخ	پاسخ تکمیلی
۱	کاملاً موافقم	—
۲	تا حدی موافقم	در نقاط خاص خیلی کمک می‌کند
۳	تا حدی موافقم	در برخی موارد دستی بهتر است
۴	تا حدی موافقم	دید اولیه خوبی می‌دهد
۵	تا حدی موافقم	موثر است ولی همه سناریوها را پوشش نمی‌دهد
۶	کاملاً موافقم	تولید خودکار تست کیس زمان را خیلی کم می‌کند
۷	کاملاً موافقم	تحلیل صفحه + تولید مثال کمک بزرگی است
۸	تا حدی موافقم	—
۹	تا حدی موافقم	داده‌های باکیفیت‌تر تولید می‌کند
۱۰	تا حدی موافقم	—
۱۱	کاملاً موافقم	—
۱۲	کاملاً موافقم	—
۱۳	تا حدی مخالفم	اگر داده هدفمند استفاده شود دستی بهتر است
۱۴	نظری ندارم	—
۱۵	کاملاً موافقم	—
۱۶	تا حدی موافقم	—
۱۷	تا حدی موافقم	—

جدول ۵: نتایج سوال هفت پرسشنامه

آزمون‌گر	پاسخ	پاسخ تکمیلی
۱	کاملاً موافقم	—
۲	کاملاً موافقم	همه چیز ضبط می‌شود (دستی این قابلیت را ندارد)
۳	تا حدی موافقم	در برخی موارد دستی سریع‌تر است
۴	تا حدی موافقم	نمونه‌های پیشنهادی بیشتر
۵	تا حدی مخالفم	گاهی بازخورد مدل زمان‌بر بود
۶	تا حدی موافقم	در حالت ایده‌آل سرعت را زیاد می‌کند ولی گاهی دستی سریع‌تر است
۷	تا حدی موافقم	وقتی توضیحات دقیق باشد سرعت خیلی بالاست

آزمون‌گر	پاسخ	پاسخ تکمیلی
۸	کاملاً موافقم	—
۹	تا حدی مخالفم	معمولاً دستی سریع‌تر است ولی کیفیت بالاتری دارد
۱۰	تا حدی موافقم	—
۱۱	کاملاً موافقم	—
۱۲	کاملاً موافقم	—
۱۳	تا حدی موافقم	—
۱۴	تا حدی مخالفم	—
۱۵	کاملاً موافقم	—
۱۶	تا حدی موافقم	—
۱۷	تا حدی موافقم	—

جدول ۶: نتایج سوال هشت پرسشنامه

آزمون‌گر	پاسخ	پاسخ تکمیلی
۱	کاملاً موافقم	—
۲	کاملاً موافقم	هنوز نیاز به ناظر خبره نیاز است
۳	تا حدی موافقم	در اکثر موارد خودکار هم خوب پیشنهاد می‌دهد
۴	نظری ندارم	نظری نیست
۵	کاملاً موافقم	خودکار همه نیازها را برآورده نمی‌کند
۶	نظری ندارم	تعریف سناریو با تولید داده فاصله دارد
۷	تا حدی موافقم	گاهی دقت نیمه‌خودکار کمتر است
۸	نظری ندارم	—
۹	کاملاً موافقم	—
۱۰	تا حدی موافقم	—
۱۱	نظری ندارم	با خودکار کار نکردم
۱۲	کاملاً موافقم	—
۱۳	نظری ندارم	مقایسه جدی‌تری لازم است
۱۴	تا حدی موافقم	—
۱۵	نظری ندارم	—

آزمون‌گر	پاسخ	پاسخ تکمیلی
۱۶	کاملاً موافقم	—
۱۷	نظری ندارم	—

جدول ۷: نتایج سوال نه پرسشنامه

آزمون‌گر	پاسخ	پاسخ تکمیلی
۱	کاملاً موافقم	—
۲	نظری ندارم	خودکار بی‌درنگ است ولی لزوماً بهتر نیست
۳	کاملاً موافقم	اولین پاسخ زمان‌بر است
۴	تا حدی مخالفم	وقتی داده درست ست شود خودکار سریع‌تر است
۵	تا حدی مخالفم	ورودی دقیق لازم دارد → سرعت کم می‌شود
۶	نظری ندارم	تولید داده \neq تعریف سناریو
۷	تا حدی مخالفم	نیمه‌خودکار نیاز به ویرایش دارد → خودکار سریع‌تر است
۸	نظری ندارم	—
۹	تا حدی مخالفم	خودکار سریع‌تر ولی دقیق‌تر نیست
۱۰	تا حدی موافقم	—
۱۱	نظری ندارم	با خودکار کار نکردم
۱۲	تا حدی مخالفم	—
۱۳	نظری ندارم	خودکار احتمالاً سریع‌تر است
۱۴	تا حدی موافقم	—
۱۵	تا حدی موافقم	—
۱۶	کاملاً موافقم	—
۱۷	تا حدی موافقم	—

جدول ۸: پاسخ به سوال بیان نکات دیگر

آزمون‌گر	نکات دیگر
۲	من اول از نسخه لوکال llama3.1 استفاده کردم و بعد از خطاهای متعدد CUDA با کمی تغییر در کد از api مدل sonar-pro در هوش مصنوعی /https://www.perplexity.ai استفاده کردم.

نکات دیگر	آزمون‌گر
<p>راه اندازی برنامه به شدت زمان بر بود. در بعضی از موارد نیاز بود که در کد تغییراتی داده شود تا بتوان از مدلی که داریم بتوانیم استفاده کنیم. ui کمی گیج کننده بود و مشخص نبود که برنامه در حال پردازش است و در متن های طولانی پیشنهاد ها بهم میریخت. به دلیل اینکه از api های رایگان برای استفاده از برنامه استفاده میشد نمیشد که تست های بیشتری را انجام داد</p>	۵
<p>این نکات را گرچه مستقیماً با آقای نیری در میان گذاشتم، اما اینجا هم می نویسم.</p> <p>۱. در بخش افزایش موجودی کیف پول دیجی کالا، حالتی پیش آمد که در پنجره ی وارد کردن مقدار مورد نظر در فیلد مربوطه، عدد نوشته شده بود(به صورت پیش فرض). اما این عدد قابل تغییر بود. ابزار اعلام کرد که با موفقیت تست کیس تولید کرده اما خروجی نداد. یعنی علامت سوال کنار فیلد ورودی نمایش داده نشد. (تصویر ۴ در فایل images)</p> <p>۲. برای تست صفحه ی Payment که فیلد زیاد دارد، علامت پیشنهاد تست کیس (علامت سوال) کنار فیلدها ظاهر نشد و به یک نقطه ی دور از دید در صفحه رفت که من تصور کردم، پیشنهاد نداده است. (تصویر ۶ در فایل images)</p> <p>۳. برای تست فیلد سرچ صفحه ی دیجی کالا، خروجی عجیبی تولید کرد که قابل درک نبود. (تصویر ۸ در فایل images)</p> <p>۴. من دوست داشتم به عنوان یک فرد تست کننده، ابزار کلمات تخصصی داشته باشه از حوزه تست، مثلاً به جای واژه های "مثال" تست کیس باشه، یا دیتای آزمون. (البته دلیل این موضوع رو متوجه شدم با صحبتی که با آقای نیری داشتم، اما به عنوان پیشنهاد خواستم تا بذارم.)</p> <p>در کل، این ابزار ایده ی خوبی برای تست وبسایت هایی که دارای فرم می باشند، هست. مثل سایت سنجش برای ثبت نام آزمون ها یا پنل های ادمین و پایه ی خوبی برای پیاده سازی ایده های تکمیلی بیشتر می تواند باشد.</p> <p>۵. همه ی وبسایت های تست فرم های یکسانی داشتند که مدل های مختلفی از فرم ثبت نام بود. تست ما روی یک نوع فرم محدود انجام شد. شاید اگر تنوع فرم باشد، قدرت ابزار بیشتر دیده شود. فرم های ثبت نام شناخته شده هستند. اما وقتی فرمی جدید باشد و اطلاعات آزمون کننده محدود باشد، با امتحان این ابزار، کارایی آن را بیشتر متوجه خواهد شد.</p>	۶
<p>بیشتر تست های صورت گرفته مربوط به سایت دیوار است و دیجی کالا و نینی سایت هر کدام در حد یک تست مورد بررسی و تست قرار گرفتند.</p>	۷

نکات دیگر	آزمون‌گر
عالی بود . خدا قوت	۱۰
ابتدا در صفحه اصلی سایت دیجی کالا ابزار هیچ ورودی را تشخیص نمی داد . یا سایت های دیگر رو کلا خطا ۵۰۰ می داد. بعد که جواب داد توانستم استفاده کنم.	۱۱